



JAZERNICKÉ NOVINY

P
O
V
O
D
E
Ň



O B S A H

- 2 Zo zasadnutia zastupiteľstva dňa 14.9.2010**
- 7 Referendum v Jazernici**
- 8 (Ne)dohoda o detskom ihrisku pokračuje (2.)**
- 10 Oznam vydavateľa**
- 11 POVODEŇ**
- 15 Čo vyplavila povodeň**
- 17 Personálne zmeny v ZŠ a MŠ**
- 18 Pohotovosť lekárov a lekární v Tepliciach**
- 19 ZOMOS**
- 20 Kto prinúti samosprávu šetriť?**
- 21 Priebeh prác na kostole**
- 22 Rybár Miško Švehla a hokejista Dávid Švehla**
- 23 Jazernický album: HELic. ThDr. Pavol Kollár PhD.**
- 24 Foto dnes: *Záplavy***
- 24 Na zamyslenie: *Mama***

O B E C N É Z A S T U P I T E Ľ S T V O**VOBYBERÁME ZO ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA
OBCE JAZERNICA DŇA 14.9.2010**

Prítomní: starosta Jaroslav Marek

poslanci: Jozef Baroš, Peter Kuzmány, Peter Frívaldský, Božena Čierna
hlavný kontrolór Karol Kuzmány, pracovníčka OU Vlasta Micháľková

Ospravedlnený: poslanec Ondrej Jedlička

Žiadosti občanov a organizácií:

1) Žiadosť autobusovej dopravy ZA ohľadom zmeny cestovného poriadku, starosta apeloval na občanov, že ak majú námietky, nech napíšu.

2) Žiadosť Cirkevného zboru Ivančiná o finančnú podporu na rekonštrukciu farskej budovy. Už vynaložili 45 tis. euro, ešte musia dorobiť nátery, omietky, a tým, že máme občanov, ktorí navštevujú evanjelický kostol, či by sme im neprispeli. Diskusia: B.Čierna – cirkevná daň sa vyberá, vyberala som aj milodary, ale to je veľká čiastka... Z rôznych inštitúcií už prispeli, aj cirkevníci prispievajú, ale to stále nestačí. Cirkevná daň je 5 euro, z čoho polovica je pre cirkevný zbor v Ivančinej a polovička sa dáva na biskupský úrad v BA, takže pre štát. J.Baroš – máme aj my tu finančnú krízu, takže zatiaľ nie. Odsúhlasené zamietnutie poskytnutia príspevku.

3) Žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi v Mošovciach o príspevok na osvetlenie kostola – prečítal list. Diskusia: J.Baroš – my tu šetríme na našich ľuďoch, nočné svetlo sa vypína, ťažšie by sme znášali každý z nás, keby nás vykradli, taktiež som proti tomuto príspevku. p.Hrivnáková – už sme prispeli raz na strechu, v Ivančinej sa neprispievalo, tak ani tu nie. Jednak to osvetlenie vadí pri šoferovaní, doteraz to bolo bez osvetlenia a stačilo to. Nech si to cirkevníci riešia. A.Bodjanová – dobre vieme, že bol kostol vykradnutý, vzácne sochy, a to aj vďaka tomu, že bola v obci tma, obec by mohla symbolický prispieť. A zaráža ma postoj p. Baroša. B.Čierna – mňa vyzvali cirkevníci v Jazernici, že tu sú tiež obyvatelia evanjelického vyznania, ktorí prispievajú schopnosťami a daňou, takže by sa malo jednakým dielom na to hľadiť, evanjelický kostol má tiež význam. Treba hľadiť na to čo je súrne, a nie tak, aby sa jedna cirkev vyzdvihovala. Aby sa vážili ľudia každého vierovyznania, aj bez viery. P.Frívaldský – ku krádeži došlo kvôli zlyhaniu zabezpečovacieho zariadenia, nie kvôli chýbajúcemu osvetleniu. M.Benčat – nevieme, prečo bola krádež, o tom sa ťažko baviť. Ale keď ste neodsúhlasili evanjelický kostol, asi nie je o čom sa baviť, len toľko, že katolícky kostol je v Jazernici a osvetlenie pomáha celej obci. Starosta – keby dnes niekto zaručil, že vďaka osvetleniu to nevykradnú, tak to podporím, ale kto to zaručí dnes?

O B E C N É Z A S T U P I T E Ľ S T V O

Nie je to východisko. Návrh na hlasovanie: kto ste za to, aby sme neprispeli žiadnou finančnou čiastkou? Za všetci.

4) Námietka M.Benčata, L.Benčatovej a M.Bodjana voči zápisnici zo zasadnutia obec. zastupiteľstva dňa 8.7.2010 – prečítal list a prečítal odpoveď. Diskusia: p.Hrivnáková – nespomínam si, že p. Benčatová vrela o ústave. L.Benčatová R. – to nie je o chytaní sa za slovíčka, ale predsa, keď sa niečo povedalo a nebolo to tam - čo sme namietali, že tam boli veci dopísané alebo chýbali, je to veľmi dôležité, veď vy z toho vychádzate pri tvorení oficiálnych dokumentov, ktoré sa priebežne prijímajú. Prijaté uznesenia sa odvolávajú na zápisnicu, neviem, či overovatelia si to zapisujú alebo sa spoliehajú na pamäť, jednoznačne je zápisnica dôležitý dokument a má zodpovedať realite a pravde. M.Benčat – sme presvedčení, že je to tak ako sme napísali, je jedno, či sme povedali dopredu o ústave, bezohľadu na to porušujete ústavu, ak znemožníte nahrávať verejné zasadnutie, je to rozhodnutie ústav.súdu. E.Kuzmányová – je jedno či by tá zápisnica bola napísaná od A po Z, ale preto, že to píše môj manžel, tak by bola vždy zlá. M.Benčat – len jednu vec, ja nemám nič proti Kuzmánymu, voči nikomu v tejto obci, ani občianske združenie, nie je to osobné, máme výhrady voči niektorým činnostiam, ktoré sme pomenovali. Ak sa ja pomýlim, tak sa opravím a nebudem sa vyhovárať. M.Bodjan – aby sme predišli takýmto diskusiám, je jednoduché opatrenie, prečo sa nerobí záznam, ktorý nie je drahý a je to najpresnejšie. P.Kuzmány – nemalo by záležať na hranie sa so slovíčkami, je to zbytočné. L.Benčatová R. – tiež poprosila o nahrávanie a keď bude treba tak doslovný prepis. Benčat – nehráme sa so slovíčkami, sú to podstatné veci, ak je tam dopísané, čo sa nepovedalo. M.Bodjan- malo by sa to uzavrieť nejakou úlohou, nie tým, že my sme napísali a vy ste odpísali. Malo by byť prijaté riešenie, záver. Starosta – máte návrh? M.Bodjan – dal som návrh, aby sa robil záznam a ten bol k dispozícii každému. M.Benčat – OZJ prispeje na diktafón. P.Kuzmány – aby sme predišli problémom, tak sa to kúpi a bude nahrávať. Starosta – súhlasíte poslanci, aby do budúca na každom zasadnutí bol zvukový záznam. Pýtam sa združenia, či potom budú nahrávať kamerou? Benčat – ak záznam bude verejný a dostupný, nemusíme nahrávať my. Nemôžem sa zaručiť za nikoho, že nebude nahrávať, veď podľa ústavy a zákona má na to každý právo. Za združenie sa teraz nemôžem vyjadriť. Starosta – budú to výdavky, a aj tak zbytočne. L.Benčatová R.– kamera bude potrebná vtedy, keď niekto zaprie, že je to jeho hlas, keď spochybní zvukovú nahrávku. P.Kuzmány – je to už bežné, že sú nahrávky zo zasadnutí, tak sa musíme prispôbiť. Starosta - kto ste za to, aby sa verejné zastupiteľstvo zvukovo zaznamenávalo? Všetci za.

O B E C N É Z A S T U P I T E Ľ S T V O

5) Sťažnosť občanov obce Jazernica ohľadom výstavby miestnej komunikácie – prečítal list (podpísaní 8 občania) – je mi jasné, že všetko malo byť vykonané včasnšie, ale za všetko nemôžem ja, za tie výkopové práce sme ešte nezaplatili ani korunu, pôjde to z peňazí EU. Malo sa to stretnutie spraviť skorej, pýtal som sa p. Rojka kedy môže byť stretnutie, ale stále bolo niečo prečo sa to odkladalo, nakoniec stretnutie bolo 26.8. Niektorí tí občania, ktorí sa zúčastnili stretnutia, dávali námietky a mali výhrady, stále sa to rieši, je možné do toho vstupovať, zápis dostal každý, kto tam býva. Ten problém odvodnenia – pretože sú pozemky nižšie ako cesta, dali by sa nejaké hadice, ktoré by sa dali dole za štátnu cestu, aj to treba riešiť. Nie je všetko ideálne, nesiem časť zodpovednosti, ale robíme všetko preto, aby sa to čím prvej spravilo. Obvodný úrad život. prostredia – čakáme, že nás pozve a bude sa o tom rokovať, a aj spoločná úradovňa v Tepliciach má s tým čo riešiť. Tie následky bude obec znášať. M.Bodjan – zápis je povrchný, alibistický a nezachytáva realitu, čo tam bolo povedané, ale nebudem sa k nemu vyjadrovať. Od toho zápisu sa neurobilo za tri týždne nič. Beží lehota, ide jeseň, zlý čas, cesta je neschodná, je tam v podstate rieka, ten problém sa krásne obíšiel. Tam by bolo treba prijať úlohu, zodpovednosť a termín, aby sa odborne zdatní ľudia tam zišli, zameral sa pozemok a našlo sa riešenie. Nebaviť sa o tom, že tam steká voda, to sa rozpráva 20 rokov. Situácia sa bude opakovať. A.Bodjanová – stačí raz zapršať a už sa tam nedá chodiť. Navyše blíži sa zima, cez deň dôjde k odmäku, kto bude niesť zodpovednosť za zdravotné ujmy alebo škody na autách? Ako máme chodiť ku vlaku, keď voda je po kolená, ani gumáky nepomôžu? A keď sa išiel projekt oživovať, tak sa mali pozvať ľudia, aby sa mohli vyjadriť, teraz sú tam tie obrubníky, nič sa s tým už nedá robiť a prečo sa nerobí ďalej, načo sa čaká, kde sú vjazdy do garáží? Vraveli ste, že projekt sa nedá meniť a teraz vravíte, že sa dá do toho vstupovať. Meníte názor, protirečíte si, žiadame, aby ste dodržali to, čo sa povie. M.Bodjan – urobili sa obrubníky, nikde sa nespravili vjazdy do garáží. Tá firma, ktorá to robí, mala spraviť provizórne vjazdy. Starosta – prístup do garáží, do RD a záhrad, zajtra budem volať, aby to vyriešili, dovezú tam piesok, v tom nevidím problém. Ale zostáva problém s tou vodou, spôsob sme povedali, budeme vodu zbierať z lúk rigolom a pôjde za cestu. Nič nie je ideálne, som s ľuďmi v kontakte každý deň, už sme sa dohodli na stratégií, vieme ako ide asfaltka široko, kadiaľ pôjde kanál, už je to pomerané, aká bude spádovosť. J.Baroš – a prečo už nechodia, kde boli 3 týždne? Starosta – pršalo, firma vraví, že mali dovolenky, potom nemali obrubníky, dnes ich dávali. M.Bodjan – vy ste zmluvný partner, z nás nikto nemôže s firmou hovoriť, vy máte právomoci zo zákona, môžete si uplatniť sankcie, máte páky na urobenie nápravy. A rád by som videl tú zmluvu. A.Bodjanová – v akých nákladoch sa počíta s výstavbou tej cesty, pretože za tie peniaze takto robiť, by som sa hanbila. Firma urobila jamy pred garážou, v piatok a nik sa nestará ako majú ľudia vojsť do garáže.

O B E C N Ě Z A S T U P I T E L S T V O

Starosta – pokiaľ viem, urobili to raz, ale napravili to, zrovna pri vašej garáži. A.Bodjanová – a akým právom chodia robotníci po domoch a pýtajú energiu? Odkázala som ich na vás. Starosta – ja o tom neviem nič. Nemáte pravdu. Keby prišli za mnou... Táto sťažnosť nie je ukončená, čakáme na stanovisko Obvod. úradu životného prostredia a Spoločnej úradovne v TR.

7) Žiadosť o informáciu Ing. Miroslava Bodjana vo veci zaslania zápisu, záverov a riešení zo stretnutia občanov pri výstavbe miestnej komunikácie. Zápis bol urobený, nie je to uzatvorené, občania majú možnosť pripomienkovať.

Informácie starostu obce

1) Stav miestneho rozhlasu je zlý. Ústredňa je zlá kvôli bleskom a povodniam, pokúšam sa ju spraviť. Potrebujem od vás súhlas, keby sa nepodarilo to opraviť a potrebovali by sme zosilňovač, musel by byť silný, približne by to malo stáť 60 tis. korún. Musíme mať rozhlas, pokúsím sa maximálne to spraviť. Chceme, aby ste akceptovali, že bude treba nová ústredňa. B.Čierna – treba to čo najskôr urobiť. Keď sa to nebude dať inak... P.Kuzmány – kedy by to mohlo byť opravené? Starosta – do piatku. Súhlasíte s tým? Súhlasia.

2) Podľa novely zákona o obec. zriadení sme povinní spraviť nový rokovací poriadok, v ktorom by tieto zmeny boli zapracované. Takto navrhovaný poriadok ste poslanci dostali do rúk, môžeme ho takto schváliť, predkladám na schválenie. Samozrejme rušíme predchádzajúci rokovací poriadok. Nový nadobudne platnosť 1. októbra 2010. Schválené.

3) Zo zákona o obec. zriadení sme povinní schváliť poslancov obec. zastupiteľstva v počte od 3 do 5, teraz máme schválených 5 poslancov. A druhá vec je schváliť úväzok budúceму starostovi, navrhujem úväzok 0,4, tak ako bolo doteraz. Je jasné, že keby som tu bol celý deň, je to o niečom inom, ale je to aj o peniazoch. P.Kuzmány – počet poslancov tak ako doteraz, teda 5. Starosta – dávam hlasovať počet poslancov 5 a úväzok starostu 0,4. Schválené jednohlasne.

4) Voľba hlavného kontrolóra obce – K. Kuzmány je volený na 6 rokov a 31.12.2010 uplynie volebné obdobie, takže sa bude voliť nový HK. Podmienky, ktoré ukladá zákon a ktoré si môžeme pomeniť aj my v rámci zákona, aby sme dodržali 40 dní pred konaním voľby na obec. tabuli. Navrhujem, aby to bolo tak ako v roku 2004, čo od HK vyžadujeme. Navrhujem, aby do uznesenia bolo dané: zverejniť na úradnej tabuli

O B E C N Ě Z A S T U P I T E L S T V O

najmenej 40 dní pred voľbami, prihlášky zasielať písomne najmenej 14 dní pred voľbami plus doklad o vzdelaní, životopis, odpis z registra nie starší ako 3 mesiace. HK volia poslanci priamym hlasovaním, nadpolovičnou väčšinou. Kandidáti sa zaraďujú podľa abecedy. Aj so slávnostným otvorením nového obec. zastupiteľstva by mali byť ešte 4 zastupiteľstva do konca roka. Mimoriadne zasadnutie je to, kde sa dáva návrh rozpočtu. Potom 15 dní na vyjadrenie vyvesený. V rozmedzí 18. -22. novembra, aby sme mali čas na pripomienkovanie. Vtedy by sme mali mať aj voľbu kontrolóra. Takto to vyvesíme, aj zverejníme v rozhlase. Máte pripomienky? Súhlasíte? Jednohlasne schválené.

U z n e s e n i a

Zapisovateľka B. Čierna predložila a p. Micháľková prečítala návrh uznesení.

M.Bodjan žiadal, aby v uznesení sa prijala úloha, zodpovednosť a termín na vyriešenie povodňovej situácie. Starosta – máte návrh? M.Bodjan – zavolať odborníka, ktorý to zamerá a určí sa riešenie, takých odborníkov nájdete na internete desiatky. J.Baroš – riešia to železnice... p.Hrivnáková – nepomôžeme si, lebo tá voda tečie z Turčeka. Starosta – internet nič nevyrieši, nech OZJ povie meno odborníka, lebo aj tak ho budú spochybňovať. Bodjan – nechcem povedať meno, lebo ho musí vyberať obecný úrad. Starosta – dobre, dáme do uznesenia. Kuzmány K. – napísal sa list na železnice, ide o to, aby prečistili ten kanál od Mira Palku, aby voda pretekala. Jedná sa s majiteľkou a ešte musíme ísť za ďalšími majiteľmi, aby sa urobil rigol cez tie lúky a aby išiel výpusť na druhú stranu. Starosta – príroda je taká... môžeme spraviť neviem aký rigol a nepomôže to. Ale to neznamená, že nebudeme nič robiť. Teraz si predstavte, že železnice povedia, že do toho nejdú, čo spravíme? Kuzmány K. – toto neriešme tak ďaleko, uvidíme, čo železnice a potom sa rozhodne.

Starosta dal hlasovať o návrhu uznesení. Všetci za. Uznesenia prijaté.

Zapísala Lucia Benčatová R.

Oficiálnu zápisnicu a uznesenia zaznamenala zapisovateľka Božena Čierna a sú k dispozícii na Obecnom úrade v Jazernici.

Viac zo zasadnutia zastupiteľstva sa dočítate v článku (Ne)dohoda o detskom ihrisku pokračuje (2.) na strane 8-10.

R E F E R E N D U M**REFERENDUM 18.9.2010****Výsledky hlasovania v obci Jazernica**

Jazernica Okrsk: 1	Počet oprávnených občanov	Počet vydaných hlasovacích lístkov	Percento účasti oprávnených občanov	Počet odovzdaných hlasovacích lístkov
	234	68	29,05	68

Počet odovzdaných platných hlasovacích lístkov : 68

Počet odovzdaných neplatných hlasovacích lístkov: 0

Otázky a výsledky hlasovania:

1. Súhlasíte s tým, aby Národná rada Slovenskej republiky zákonom zrušila povinnosť fyzických osôb a právnických osôb platiť úhradu za služby verejnosti poskytované Slovenskou televíziou a Slovenským rozhlasom?

ÁNO 56 hlasov (82,35 %)

NIE 10 hlasov (14,70 %)

2. Súhlasíte s tým, aby Národná rada Slovenskej republiky zákonom rozšírila možnosť prejednať konanie poslanca Národnej rady Slovenskej republiky ako priestupok na všetky priestupky podľa zákona o priestupkoch?

ÁNO 63 hlasov (92,64 %)

NIE 2 hlasy (2,94 %)

3. Súhlasíte s tým, aby Národná rada Slovenskej republiky ústavným zákonom znížila počet poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na 100 s účinnosťou od nasledujúceho volebného obdobia?

ÁNO 64 hlasov (94,11 %)

NIE 2 hlasy (2,94 %)

4. Súhlasíte s tým, aby Národná rada Slovenskej republiky zákonom ustanovila, že orgány verejnej moci môžu obstarávať osobné motorové vozidlá s obstarávacou cenou maximálne 40 tisíc eur?

ÁNO 58 hlasov (85,29 %)

NIE 6 hlasov (8,82 %)

5. Súhlasíte s tým, aby Národná rada Slovenskej republiky ustanovila možnosť voliť poslancov Národnej rady Slovenskej republiky a poslancov Európskeho parlamentu prostredníctvom internetu?

ÁNO 35 hlasov (51,47 %)

NIE 22 hlasov (32,35 %)

6. Súhlasíte s tým, aby Národná rada Slovenskej republiky zákonom vyňala osoby poverené výkonom verejnej moci z možnosti uplatniť právo na odpoveď podľa tlačového zákona?

ÁNO 40 hlasov (58,82 %)

NIE 9 hlasov (13,23 %)

Referendum bolo neplatné, vzhľadom k tomu, že sa na ňom nezúčastnila nadpolovičná väčšina obyvateľov Slovenska.

(Ne)dohoda o detskom ihrisku stále pokračuje... (2.)

Obecné zastupiteľstvo obce Jazernica sa zaoberalo návrhom Občianskeho združenia Jazernica postaviť na obecnom pozemku detské ihrisko. V rámci bodu žiadosti občanov a organizácii prečítal starosta list predsedu združenia:

Pán starosta, v písomnom styku s nami, ako aj na zasadaní Obecného zastupiteľstva opakovane podsúvate pejoratívne vyjadrenia o občanoch v spojitosti s aktivitou nás občanov, obyvateľov Jazernice a s aktivitou Občianskeho združenia Jazernica. Skutočnosť, že sa chováte k nám ako k občanom druhej kategórie, je ponižujúca. Okrem toho porušujete ako občan Slovenskej republiky a starosta Jazernice Ústavu Slovenskej republiky, ktorá zaručuje občanom rovnaké práva a prístup bez ohľadu na rasu, náboženstvo, politickú príslušnosť a i.. a zaručuje občanom SR právo na združovanie. Preto si vyprosujem, aby ste opakovane osočovali nás občanov Jazernice a Občianske združenie Jazernica a

1. žiadam Vás, aby ste neklamali a nevymýšľali si to, čo sa v skutočnosti na zasadaní Obecného zastupiteľstva neodznelo, máme totiž presný zápis,
2. pýtam sa Vás, či pre Vás neplatí slovo chlapa,
3. čo pre Vás znamená, že sme si podali ruky s Vami aj s poslancami Obecného zastupiteľstva (pani Čierná, pán Frívaldský, pán Kuzmány ml.) a za účasti viacerých občanov obyvateľov Jazernice, na znak dohody, že môžeme urobiť detské ihrisko na pozemku pred starou školou,
4. či sa nepamätáte, že sme aj dohodli, že my urobíme vybavenie ihriska a vy zabezpečíte kosenie trávy?
5. Vymýšľanie dodatočných podmienok a posúvanie ihriska do areálu školy (škôlky) považujeme za úmyselnú obštrukciu.
6. Váš spôsob komunikácie s nami je nedôstojný.

Žiadam Vás o osobné stretnutie za účelom uzatvorenia problému detské ihrisko.

Marián Benčat, predseda OZJ, 28.7.2010

Odpoveď starostu obce Jazernica:

Váž. Doc. MUDr. Marián Benčat, PhD. na Váš list dávam nasledovnú odpoveď. Vôbec nesúhlasím, nepriznávam a nie je mi známe ako sa vyjadrujete v liste, že ku členom Občianskeho združenia Jazernica so sídlom v Jazernici č. 3 sa správam ako ku druhej kategórii. Ja ako starosta obce sa správam ku každému občanovi rovnako, či už je členom Občianskeho združenia alebo nie, resp. členom inej organizácie v obci. Nesúhlasím s Vami, že porušujem ako občan SR a ako starosta obce Ústavu SR. Vaše vyjadrenie považujem za sústavné ponižovanie mojej osobnosti, či už ako občana alebo starostu obce. Ďalej si od Vás vyprosujem, aby ste riadne

OBČIANSKE ZDRUŽENIE JAZERNICA

zvolené samosprávne orgány obce sústavne ponižovali, urážali a tým porušovali Ústavu SR ako občan a predseda Občianskeho združenia Jazernica a práva občana byť voleným. Kritizovať a poukazovať na nedostatky môže každý, ak to má svoje opodstatnenie, ale všetko má svoje medze a nie je vhodné skrývať sa za cudzie slová. Body 1 – 6, ktoré uvádzate v liste už boli viackrát prejednané a odpovede Vám boli zaslané a mnoho vecí bolo prediskutované aj na zasadnutiach Obecného zastupiteľstva. Ako každý občan obce sa má právo zúčastňovať zasadnutí Obecného zastupiteľstva tak aj Vy ako Občianske združenie toto právo máte, čo Vám bolo niekoľkokrát opakované v listoch zaslané.

Osobné stretnutie za účelom uzatvorenia problému detské ihrisko, o ktoré žiadate z našej strany nie je potrebné, poslanci OZ nevidia žiadny dôvod na to, aby sme sa znovu vracali k vyriešenej záležitosti.

Jaroslav Marek, starosta obce, 23.8.2010

Zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Jazernica zo dňa 14.9.2010:

Starosta prečítal mail od M.Benčata aj odpoveď starostu. Diskusia: p.Hrivnáková – bola prítomná, keď sa jednalo o ihrisku a Benčat vtedy prehlásil, že nezáleží kde bude pozemok, že sa o všetko ostatné postarajú. Nakoniec prišla zmluva opačného charakteru, že sa má postarať obec.úrad. B.Čierna – tam budú všelijaké preliezky a pod., treba dodržať normy a tak a že to bude vaša starosť. L.Benčatová R. – problém nie je v tom, kde to ihrisko bude, aký pozemok a pod. Problém je v zmluve. Vôbec sa nediskutovalo o tom, že združenie si chce požičiavať pozemok, za ktorý má platiť daň, odpad. Združenie chce vybudovať ihrisko pre obec a zabezpečiť to tak, že tam bude oznam, že používanie je na vlastné riziko. Nebude tam žiaden policajt, alebo člen združenie, aby strážil ihrisko, každý rodič zodpovedá za svoje deti. Keď sa niečo zničí, tak to združenie opraví na svoje náklady. Obec. úrad sa dávnejšie zaviazal, že ten pozemok bude kosiť. Prečo my máme platiť za obecný pozemok? M.Benčat – nikdy sme nežiadali o prenájom, my ponúkame ihrisko, ktoré položíme na pozemok, môžeme to aj kosiť, ak je v tom problém. My sme dostali zmluvu, o ktorej sa nehovorilo. Nemáme na to peniaze a načo by sme si prenajímali pozemok, ktorý bude obecný a verejný. P.Kuzmány – pri starej škole sa povedalo, že vám dáme nájomnú zmluvu bez spoplatnenia, bez finančných nárokov. Prečítal návrh zmluvy o výpožičke. L.Benčatová R. – upozornila na článok povinnosti vypožičiateľa, kde sa uvádza, že združenie musí dodržiavať VZN o daniach a poplatkoch za pozemok. M.Benčat – možno je to nedorozumenie, ale mala to byť dohoda, takže sme mali rokovať a nie dostať podmienku, že to urobíte v škole alebo nie. My nemáme záujem o prenájom, môžeme urobiť zmluvu, ale musia tam byť tie body, na ktorých sme sa dohodli. K.Kuzmány – ani obec nežiadala združenie o ihrisko, k návrhu vašej zmluvy, že obec si niečo objednáva, obec si nič neobjednávala

OBČIANSKE ZDRUŽENIE JAZERNICA

M.Benčat – tak dobre, berieme, treba o tom rokovať. V.Michalkova – tá zmluva bol náš návrh, mali ste napísať, s čím nesúhlasíte. M.Bencat – my sme mali iný návrh, bolo to treba rozdiskutovať osobne. Tak poďme sa dohodnúť. Starosta – takýto list, ktorý ste napísali, to je ozaj účel, dosť tvrdý list. Ja som odpísal naň list, telefonicky som hovoril s každým z poslancov, že táto vec je doriešená. Tak ako ďalej? Trváte poslanci na tomto liste, ktorý bol poslaný alebo ideme túto vec riešiť, ale nie na tomto zastupiteľstve? Súhlasíte s týmto alebo ako? Poslanci – nerozumieme o čom máme hlasovať. P.Kuzmány – treba doriešiť tú zmluvu. P.Frívaldský – tá zmluva o výpožičke nie je zlá, možno prehodnotiť ten článok 5 ... Starosta – nerieš to teraz, telefonicky si sa vyjadril, že je to uzatvorená vec. P.Frívaldský - ale to bolo k tomu návrhu zmluvy. Starosta – kto ste za to ako to bolo napísané a považuje sa to za ukončené? Na tento list som dostal od vás súhlas, tak teraz ako? O čom chcete hlasovať? P.Frívaldský – že to bude riešené v budúcnosti, pretože tá odpoveď bola reakciou na ten list. Starosta – ale tá zmluva o dielo je stále platná, tak o čo ide? V.Michalková – alebo sa urobí iná zmluva, alebo sa spoja oba návrhy a vytvorí sa nová zmluva. M.Benčat – to sa nedá mailom dohodnúť, treba osobne si sadnúť a takto dohodnutú zmluvu dáte na zastupiteľstvo. M.Bodjan – nech sa prijme uznesenie o tom, kto ide ďalej rokovať a dokedy. Starosta – k žiadosti Benčata o osobné stretnutie ste povedali, že zmluvu o dielo nejdete akceptovať. K.Kuzmány – daj hlasovať, či akceptujú zmluvu o dielo. Starosta – dávam hlasovať o tom, či akceptujete návrh zmluvy o dielo. Ste za to? Všetci odmietli zmluvu o dielo. M.Benčat – a čo ďalej s ihriskom? Starosta – dajte ďalšie návrhy, inakší ako zmluva o dielo.

Zapísala Lucia Benčatová R.

Oficiálnu zápisnicu a uznesenia zaznamenala zapisovateľka Božena Čierna a sú k dispozícii na Obecnom úrade v Jazernici.

O Z N A M :

V Jazernických novinách 3/2010 zo dňa 6.8.2010 bola v článku Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 8.7.2010 uvedená žiadosť M. Šándrika o finančnú pomoc. Vzhľadom k tomu, že v našej obci žijú viacerí občania s uvedenými iniciálami, ktorí mohli byť týmto nepríjemné dotknutí, spresňujeme, že sa jednalo o žiadosť Matúša Šándrika.

Vydavateľ

UDALOSŤ**POVODEŇ**

Jazernicou sa v polovici augusta prehnala veľká voda. Záplavy tentoraz Turiec neobišli a my sme si mohli na vlastnej koži vyskúšať, čo dokáže tento živel, pred ktorým sa nedá ujsť.

Voda sa vyliala z brehov Teplice-Žarnovice a Dolinky, zaliala okolité polia, dostala sa do záhrad, pivníc, zatopila spodné časti novopostavených domov za kultúrnym domom a zaplavila aj niektoré úseky štátnych ciest. Situácia bola dramatická už v nedeľu 15. augusta a v pondelok v noci, kedy voda kulminovala, bola Jazernica odrezaná od okolitého sveta, pretože cesty v Ivančinej, Malom Čepčíne a Moškovci boli neprejazdné. A do toho prišla správa, že priehrada v Turčeku praskla...

Živelná pohroma ukázala, ako je obec pripravená na podobné situácie a akí sú ľudia ochotní pomôcť susedovi: nie, obec nie je pripravená a áno, ľudia sa zjednotili a pomáhali si.

Prinášame niekoľko pohľadov na to, čo sa v Jazernici vtedy udialo:

Zasadnutie štabu CO Jazernica pri ochrane pred povodňami konané 15.08.2010 o 19.00 h. v zasadačke OcÚ Jazernica
--

Prítomní: Jaroslav Marek, starosta obce

Alena Slivková Hupková, Anton Tišťan, Michal Tišťan, Marcela Slivková, František Šteininger, Ivan Kubík, Jozef Balko

Vykonané opatrenia a úlohy vyplývajúce zo vzniknutej povodňovej situácie.

Nadmernými zrážkami v Turci stúpili hladiny miestnych potokov Teplica a Dolinky tak, že vody z týchto korýt sa vyliali na okolité lúky aj MK.

V obci sú tri miesta, kde voda môže ohroziť majetok občanov a urobiť značnú škodu.

1. Dolný most v obci resp. voda mimo koryta medzi dvoma mostami. Tu voda vystúpi na MK až tak, že osobné autá nemôžu prejsť. Tu treba dávať pozor, aby sa most akýmkoľvek spôsobom nezahatal.
2. Most cez potok Dolinka pri Borcovej, kde tiež voda vystúpila z koryta na vedľajšie lúky aj záhrady. Najviac sú v týchto častiach ohrozené rodinné domy p.p: Keliara, Hanzela, Košútovej.

UDALOSŤ

3. Ďalej ohrozuje povrchová voda obyvateľov obce, ktorá tečie z lúk pred obcou medzi žel. traťou a štátnou cestou a dostáva sa cez všetky rodinné záhrady, nedostavanú MK až za štátnu cestu cez dva opustý smerom na obec Borcová.

Úlohy a opatrenia uložené štábom CO obce ku vzniknutej povodňovej situácii v obci a to v čase od 15.08.2010 od 19.00 hod. do 16.08.2010 do 19.00 hod.

Sústavne pre každého službukonajúceho sledovať stav hladiny vodných tokov. Hlavne sa zamerať na mosty, aby nevzniklo na nich zníženie odtokových pomerov koryta napr. zahatanie konárov, odtrhnutím lavíc apod. Po tel. pohovore s PD Mošovce je k dispozícii v prípade potreby zemný stroj, ktorý obsluhuje p. František Šteiningier (uvedený kontakt). V prípade potreby takéhoto stroja volať starostu obce, ktorý zabezpečí ďalšie potrebné opatrenia.

Kontroly budú vykonávať na spomenutých troch miestach nasledovní občania:

Marcela Slivková, Alena Hupková od 19.00 do 23.00 hod.

Anton Tišťan, Michal Tišťan od 23.00 do 2.00 hod.

Ivan Kubík, Jozef Balko od 2.00 do 5.00 hod.

Jozef Baroš, Jaroslav Marek od 5.00 do 8.00 hod.

Karol Kuzmány, Peter Kuzmány od 8.00 do 11.00 hod.

Marcela Slivková, Alena Hupková od 11.00 do 14.00 hod.

Anton Tišťan, Michal Tišťan od 14.00 do 17.00 hod.

Ivan Kubík, Jozef Balko od 17.00 do 20.00 hod.

V Jazernici dňa 15.08.2010 o 19.00 hod.

Zapísal Jaroslav Marek

**Povodne boli aj budú,
len my si stavíme domy na nevhodných miestach**

O povodňovej situácii v Turci s Robertom Hókom, riaditeľom Správy horného Váhu v Ružomberku.

Situácia v Turci bola počas uplynulých dní dramatická. Ľudia hovoria, že podobné záplavy nezažili asi 30 rokov. Ako by ste charakterizovali záplavy z pohľadu odborníka?

V prvom rade treba povedať, že povodne na Slovensku boli, sú, aj budú. Sú rôzne z hľadiska intenzity a dĺžky trvania. Zmenou klimatických pomerov dochádza k povodňovým situáciám aj v regióne Turca. Nemáme informáciu z minulosti o tom, že by sa vylieval Sklabinský potok, preto si to ľudia nemôžu ani pamätať. Jediná zmienka je ešte spred regulácie potoka pri výstavbe sídliska Košúty. Podľa našich informácií v priebehu nedele 15. augusta padlo v oblasti Turca podľa SHMÚ (stanica Martin) v priemere 51 milimetrov zrážok, podobne to bolo aj na druhý deň.

UDALOSŤ

V niektorých lokalitách, kde nie sú zrážkomerné stanice, mohli byť zrážky aj vyššie. Preto konštatujeme, že v povodí Turca boli takzvané päť- až desaťročné vody a dochádzalo k miestnemu vybrežovaniu vodných tokov v povodí Turca aj samotného toku Turiec.

Ľudia začali medzi sebou šíriť správy, že sa vypúšťala Vodná nádrž Turček a preto im vytápa domy. Je to pravda?

Nie. Nádrž na Turčeku nie je určená na reguláciu tokov. Je to zásobáreň pitnej vody pre Martinský, Prievidzský a Žiarsky okres. S nádržou nebol žiaden problém, nemuseli sme prepúšťať žiadnu vodu do Turca. Počas uvedených dní sme vypúšťali maximálne 290 l/s, čo v žiadnom prípade nezvyšovalo prietoky na vodnom toku Turiec.

Odkiaľ sa zrazu objavilo toľko vody vo vodných tokoch? Máme informácie, že obce topila voda nielen z miestnych, ale aj z horských tokov, ktorých hladina sa zvýšila následkom výdatných dažďov.

Lokálne búrky a privalové dažde vždy predstavujú riziko vybreženia vodných tokov a ak sú zanesené, tak k nim aj dochádza. Zhoršenie prietoku vodných tokov má viacero príčin. Sú to nevhodné agrotechnické a lesotechnické zásahy do regiónu a potom aj to, že naša organizácia ako správca vodných tokov nemá dostatok finančných prostriedkov na prečisťovanie zanesených korýt vodných tokov. Treba však povedať, že ani úpravy tokov v budúcnosti nezamedzia prípadným povodňami. Naši predchodcovia boli v tomto smere múdri a stavali kostoly, krčmy a obydlia na kopci tak, aby ich privalové vody nezasiahli. V súčasnosti sme však svedkami toho, že aj v Turci prebieha výstavba v zátopových a rizikových oblastiach bez predošlej protipovodňovej ochrany.

Ktoré toky, respektíve obce, boli na tom najhoršie? Kde ste museli najviac zasahovať?

Najviac sa situácia s vodou zhoršila v Dražkovciach, kde zúril Sklabinský potok a Kalník vo Vrčku to bol potok Vrčica, na Dubovom Besná voda a Turiec, Turčianske Jaseno vytápal Kalník, na Sklenom Sklený potok, na Budiši a v Rudne Jasenica, V Martine Silava a Mädokýš a na Turčeku zaplavoval najmä Turiec. Vodný tok Turiec (stanica Martin) dosiahol počas dní 16. augusta (02:00) až 17. augusta (08:00) tretí stupeň povodňovej aktivity dvakrát.

Podľa SHMU bola najvyššia hladina nádrže na Turčeku 16. augusta, teda v pondelok, kedy tu bol vyhlásený 1. stupeň povodňovej aktivity. Na koľko percent bola naplnená nádrž počas tohto dňa?

Vodná nádrž Turček je situovaná v nadmorskej výške 770 m. n. m. a zachytáva veľmi malé povodie len 29,85 km². Počas povodne pritekalo maximálne do nádrže 4000 l/s a vypúšťali sme maximálne 290 l/s. Bola dosiahnutá hladina 775,15 m. n. m., čo je ešte 15 centimetrov do maximálnej prevádzkovej hladiny. Na porovnanie - plocha celého povodia Turca po Martin je asi 829 km². Aj z tohto údaja je možné usúdiť, že nádrž Turček výrazne nemôže ovplyvniť protipovodňové zachytávanie vôd. Turčekovskú nádrž si netreba mýliť s Oravskou priehradou či Liptovskou Marou, ktoré slúžia na akumulovanie a vyrovnávanie povodňových prietokov.

UDALOSŤ

Aké opatrenia by podľa vás mali obce prijať, ak sa chcú ochrániť pred ďalšími povodňami?

V prvom prípade zlepšiť, tak ako som už spomínal, agrotechnické a lesotechnické zásahy do povodí. Mali by zabezpečiť periodické odstraňovanie prekážok vo vodných tokoch, ktoré mnohokrát blokujú a sťažujú ochranárske organizácie. Treba sa tiež vyhnúť výstavbe objektov, obytných, poľnohospodárskych alebo priemyselných, v zátopových územiach. A mali by veľmi rýchlo spracovať mapy povodňových rizík, tak ako to určuje zákon o ochrane pred povodňami číslo 7/2010. Na tieto opatrenia sú však potrebné nemalé finančné prostriedky.

Zdroj: www.turiec.sme.sk, Jana Kovalčíková

Povodňová aktivita a jej vyhlasovanie

Povodňovú aktivitu, čiže II. a III. stupeň povodňovej aktivity vyhlasuje v obci starosta obce (zákon č.7/2010 Z.z., § 26 odst. 3 písm. b). Čo sa týka povodňovej situácie v mesiacoch august a september, v obci Jazernica na toku Teplica neevidujeme vyhlásenie II. alebo III. stupňa povodňovej aktivity.

Správa povodia horného Váhu Ružomberok

ZÁVER... Bola v Jazernici povodeň?

Obecný úrad Jazernica nevyhlásil ani jeden stupeň povodňovej aktivity. Túto informáciu potvrdil aj riaditeľ Civilnej ochrany a krízového riadenia Obvodného úradu v Martine. Položili sme otázku starostovi Marekovi prečo neohlásil povodeň, ale do dnešného dňa sme nedostali odpoveď. Jedno však isté : peniaze na odškodnenie následkov povodne a na prevenciu dostanú obce, ktoré boli zaplavené a ohlásili to. Jazernica nie.



Čo vyplavila povodeň

Každý si tu na dedine žije svoj život so svojimi starosťami či problémami a mnohokrát bez záujmu, či osobnej účasti vníma to, čo sa odohráva za bráničkou jeho plota. Povodeň je však udalosť, ktorá z letargie preberie každého a spojí aj mnohokrát neznámych ľudí v spoločnej snahe pri záchrane seba, svojho či cudzieho majetku. Našťastie povodne, ktoré sme teraz v auguste zažili, boli z pohľadu na tie z televízie len náznakom katastrofy, z ktorej sa však rozumní ľudia vedia poučiť a začnú predvídavo konať, aby sa v tej TV časom sami nevideli v podobne žalostnej situácii. Určite, že každé miesto na bývanie je ohrozené inak, že niekde sa jednoducho nedá tečúcemu živlu zahatať, zvlášť, keď je v obrovskom rozsahu, kedy človek bez ohľadu na majetok si musí len útekem zachraňovať holý život. To už je však extrém, alebo katastrofa.

Niekoľkokrát ročne sa opakujúce záplavy v časti obce za kultúrnym domom sú dôsledkom stekajúcich vôd z lúky a teda – príslušným technickým riešením zaručene usmerniteľné. Len pre ľahostajnosť a „hluchotu“ kompetentných na vyslovené či spísané žiadosti o riešenie tohto technického problému sa doposiaľ nevykonalo nič. Zrejme preto, že v tejto lokalite starosta ani žiaden poslanec nebýva a jeho majetok nie je ohrozovaný. Kým sa pred dvadsiatimi rokmi pomoci dožadovali jedna, či dve rodiny, dnes ich je desať.

Rýchlo sa dvíhajúca hladina vody v nedeľu 15.08.2010 prinútila ľudí okamžite konať. Ako pri všetkom, aj na začiatku povodne či inej živelnej udalosti je najdôležitejšia dobrá informácia. U koho sa mal občan informovať, keď naši poslanci majú svoje telefónne čísla nezverejnené? V minulosti sme žiadali o ich zverejnenie, ale pretože sú to súkromné telefóny, obecný úrad ich neposkytol.

V nedeľu sme išli na obecný úrad po vrecia a informáciu, kde je piesok. Starosta nám odpovedal, že piesok je v Žiline a vrecia nemá. Popoludní začala voda stúpať natoľko, že ručné úpravy prietoku nestačili a bolo potrebné jeho strojné uvoľnenie. Vďaka ochotným ľuďom bol privezený vodič zo susednej dediny a odhrnul strojom prekážajúce návozy. To už sa valila riadna riava, do ktorej sa zjavil starosta, verbálne napadol vodiča a snažil sa ho legitimovať. Zastal som si šoféra a pri kričiacom starostovi „kto je tu veliteľ zásahu“ som mu vysvetľoval, že robíme len to, čo musíme robiť pre ochranu svojich majetkov a zdravia. Dostalo sa mi a mojej manželke len neomalených urážok, vzápätí odišiel – a neurobil nič.

U D A L O S Ť

Nepomohla nám ani spísaná zápisnica z protipovodňovej komisie, ktorou sa verbálne oháňal hneď na začiatku incidentu. Nedozvedeli sme sa v tejto chvíli od starostu žiadne informácie o vývoji a stave tokov vyššie od obce, nič o opatreniach prijatých na protipovodňovej komisii, ani kto je jej členom. Nič o vreciach, o piesku, o poverenej osobe - ktorá by ďalej riadila práce na ulici. NEDOZVEDELI SME SA NIČ!

Popoludní 16.8.2010 sme skonštatovali, že napriek tomu, že prešlo 24 hodín a voda sa stále valila dolu rozbitou cestou, obec doposiaľ nezabezpečila ani piesok ani vrecia. Opäť sme boli odkázaní sami na seba. Podvečer, keď voda naberala na intenzite a prišla informácia o vypúšťaní Turčeka, vybrali sme sa hľadať pomoc do obce, kde nám vypomohol vrecami pán Kuzmány st. a podľa všetkého sa angažoval aj v zabezpečení piesku. Táto pomoc bola v tejto chvíli neoceniteľná - odklonili sme vody...Patrí mu vďaka!

Povodeň v plnej miere potvrdila celé roky zanedbanú pripravenosť, t.j. nefunkčnosť systému práce starostu a poslancov v našej obci pre ochranu majetku občanov. Absolútne sa potvrdzuje, že stiahnuť výkon správy obce a plnú moc do rúk len pár ľudíom /starosta a torzo poslancov/ je na úkor nezávládnutia vecí verejných. Aj keď zasadla povodňová komisia, nám však nepomohla. Iné komisie pri obecnom zastupiteľstve – komisie, ktoré po voľbách starosta a poslanci odmietli zriadiť - mohli dávno v predstihu rozpracovať aj protipovodňový postup pre eliminovanie rizikových miest a vymedziť kompetencie a postupy pri živelných pohromách.

Neposkytnutie kontaktov na poslancov a jednoobvodový volebný systém bez vymedzenia pôsobnosti poslanca pre konkrétnu časť obce, dáva možnosť kompetentným zostať v anonymite a bez osobnej zodpovednosti.

Nefunguje žiadny systém varovania, žiadne posúvanie informácií o stave vody vyššie od nás. Množstvo nepotvrdených fám, čo zaznelo, bolo toho dôkazom, pričom zbytočne šíрили paniku medzi ľuďmi. Obecný rozhlas ani ústne podanie informácií od zodpovednej osoby nezazneli počas týchto dní ani raz.

Desať dní po povodni, po relatívnom pominutí sa nebezpečenstva záplavy boli sme občania dotknutej lokality pozvaní na stretnutie ohľadne výstavby cesty. Stretnutie bolo zvolané v čase, keď už boli zabetónované obrubníky pre chodník, ktorý nikto z prítomných nikdy nepožadoval a nechcel. Obrubníky vysoko umiestnené vytvárajú bariéru pre plynulý odtok vody z pozemkov a pre budúcnosť zvyšujú riziko ešte väčšieho zaplavovania dvorov ako doposiaľ. Zodpovední akoby nevedeli, kde je príčina problémov a tvárili sa, že je všetko v najlepšom poriadku. Starosta vopred nikoho neinformoval, ani nekomunikoval pred podaním projektu s ľuďmi, ktorí tu bývajú.

UDALOSŤ

Tým, že sa neakceptovali ich pripomienky a jednoducho vytiahol staré projekty, ktoré sú nevhodné pre súčasnú dobu a výčiny počasia, je viac ako flagrantné porušenie demokratických princípov v riadení obce. Myslím si, že viac zbabrať stavbu cesty sa ani nedá. Pripomienky občanov na tomto stretnutí boli všetky orientované na príčiny záplavy a to sú stekajúce vody z lúky, ktoré treba jednoducho usmerniť a technickým riešením odvieť tam, kde nebudú ohrozovať domy, dvory a zdravie ľudí.

Položil som prítomnej poslankyni otázku ako to budú riešiť a odpoveďou mi bolo jej pomykanie pliec a „že čo ona môže“... Poslanec Baroš sa do rozhovoru ani nezapojil, /načo, veď on tu nebýva a jeho nevytápa/ a „zabodoval“ poslanec Frívaldský, keď horlivo vysvetľoval, ako sa táto vec nedá riešiť... Doposiaľ však nevykonali žiadne kroky, rokovania či zisťovania, rozhovory, alebo overovanie možností. Nepohol ani prstom, len „marekovou“ rétorikou nám chcel vnútiť svoj názor, že problém sa nedá riešiť. Rozišli sme sa bez konkrétnych záverov, najdôležitejšie bolo podpísať sa na prezenčnú listinu. Veď sa príležitostne môže hodiť a papier v hrsti je viac ako riešenie problémov. Samozrejme, že do zápisu z tohto stretnutia sa /ne/vyjadrenia zúčastnených poslancov „zabudli“ zaznamenať.

Jednoducho máme takých poslancov a starostu, ktorí sú k našim obavám o ochranu majetkov a zdravia ľahostajní a proti zaplavovaniu našich pozemkov neurobili doteraz nič.

Ing. Miroslav Bodjan

ZÁKLADNÁ A MATERSKÁ ŠKOLA**Personálne zmeny v ZŠ a MŠ**

Základná škola v Jazernici má novú riaditeľku: od 1. septembra bola menovaná do funkcie riaditeľky ZŠ **Mgr. Jarmila Škorvánkova**, ktorá získala toto miesto na základe výberového konania.

Po materskej dovolenke sa vrátila na miesto učiteľky v Materskej škole v Jazernici pani Petra Kleinová, ktorá nastúpila namiesto Bc. Lenky Ondrašovičovej. Riaditeľkou škôlky ostáva pani Anna Kalnická.

Zdroj: Obecný úrad Jazernica

ZAÚJALO NÁS**POHOTOVOŠŤ LEKÁROV A LEKÁRNÍ V TEPLICIACH**

Dňa 1. júla 2010 došlo k zmene miesta prevádzkovania Lekárskej služby pre dospelých, Lekárskej služby pre deti a dorast a Lekárskej služby prvej pomoci – stomatológie v Turčianskych Tepliciach nasledovne:

- **Lekárska služba prvej pomoci pre dospelých bude poskytovaná v Martine, na ul. Mudroňova č. 14**
- **Lekárska služba prvej pomoci pre deti a dorast bude poskytovaná v Martine, na ul. Mudroňova č. 27**
- **Lekárska služba prvej pomoci - stomatológia bude poskytovaná v Martine, na ul. Mudroňova č. 14**

V Turčianskych Tepliciach vznikla medzitým občianska iniciatíva *Naše m(i)esto*, ktorej prvou témou sa stala práve chýbajúca lekárska služba prvej pomoci. „Ak by sme chceli zachovať pohotovosť, museli by sme ju spolufinancovať z daní obyvateľov mesta. V súčasnosti si to nemôžeme dovoliť,“ odpovedal Michal Sygút na tému obnovenia LSPP v meste. Primátor argumentuje aj tým, že o premiestnení služby rozhodol ŽSK bez konzultácií s mestom práve na podnet lekárov, ktorí nechceli slúžiť na málo vytvárenej pohotovosti za nízke mzdy. So zástupcami ŽSK sa mali v septembri stretnúť starostovia obcí horného Turca a hľadať riešenie obnovenia pohotovosti v Turčianskych Tepliciach. Nakoľko sa stretnutia nemohla zúčastniť väčšina starostov, rokovanie sa posunulo na neskorší termín. O tomto probléme rokuje s Odborom zdravotníctva ŽSK aj občianska iniciatíva. Hoci sa podľa údajov Krajského koordinačného strediska od zrušenia pohotovosti v Turčianskych Tepliciach nezvýšil počet výjazdov, až 76% opýtaných ľudí, ktorí sa zapojili do ankety týždenníka MY Turčianske noviny, chcelo, aby sa pohotovosť vrátila do kúpeľného mesta.

Zrušenie lekárskej služby prvej pomoci v Turčianskych Tepliciach bolo dôvodom aj na zmenu služieb pohotovostných lekární v tomto meste. Pôvodne mali lekárne v Tepliciach počas pracovných dní otvorené do 17. hodiny a počas víkendov a sviatkov od 9. do 15. hodiny. Od začiatku augusta 2010 majú pohotovostné služby lekární počas nedeľí a sviatkov zabezpečovať lekárne v Martine, počas pracovných dní bude mať službu vždy Turčianska lekáreň do 16.15 hod. V sobotu si budú službu deliť ostatné lekárne pôsobiace v kúpeľnom meste a otvorené budú mať do 9. do 12. hodiny.

Zdroj: Turčianska poliklinika v Turčianskych Tepliciach, Žilinský samosprávny kraj
www.turiec.sme.sk, MY Turčianske noviny

ZOMOS

Združenie občanov miest a obcí Slovenska

Symbolicky, v deň výročia prijatia Ústavy Slovenskej republiky, sa v obci Vinodol (okr. Nitra) konalo 1. valné zhromaždenie Združenia občanov miest a obcí Slovenska (ZOMOS).

Občianske združenie vzniklo na podnet občanov obcí a miest z dôvodu pretrvávajúcich, prehlbujúcich sa a neriešených problémov v územnej samospráve. Jeho cieľom je prispieť k dodržiavaniu zákonov a princípov právneho štátu v obciach a mestách.

„V praxi sa často stretávame s paralyzovaním chodu obcí a poškodzovaním práv občanov následkom činnosti niektorých starostov, ktorí zneužívajú nedokonalosti zákonov, najmä zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení“, zdôvodnil vznik združenia jeho predseda Vladimír Špánik z obce Vinodol.

Členom ZOMOSu sa stalo aj Občianske združenie Jazernice, ktorého predseda Marián Benčat je v správnej rade ZOMOS. Zároveň je kontaktnou osobou v regióne Turiec.

V niektorých prípadoch (obce Somotor, Zemianska Olča, Brunovce, Domaníky a ďalšie) napriek medializácii a využitiu všetkých dostupných právnych prostriedkov sa nedarí už roky bezprávnny stav napraviť a prichádza k závažnému poškodzovaniu práv občanov, zamedzovaniu realizácie výkonu mandátu obecných poslancov a k vážnym stratám na obecnom majetku. Ani posledná novelizácia uvedeného zákona tento stav nevyriešila.

Preto sa členovia ZOMOS obrátili na Národnú radu SR a vládu SR s konkrétnymi požiadavkami na zmenu legislatívy, ktoré v samospráve zabezpečia dodržiavanie zákonnosti, zlepšia vymožitelnosť práva, zaistia prehľadné, účelné a efektívne nakladanie s majetkom obcí a podporia zvyšovanie odbornej spôsobilosti predstaviteľov samospráv. Zároveň ZOMOS bude pozorne sledovať aj ďalšie prípady porušovania zákona v obciach a mestách a informovať verejnosť o stave ich riešenia zo strany kompetentných orgánov.

Zdroj: ZOMOS

ZAÚJALO NÁS***Kto prinúti samosprávu šetriť ?
ZMOS či ZOMOS ?***

Vláda sa zachovala správne. Treba šetriť na výdavkoch štátnej správy. Kto však udrží na uzde samosprávu ? Kto udrží na uzde samosprávu v obciach a mestách, ktorá prakticky nemá zákonom daný horný strop na odmeny? Kto udrží na uzde samosprávu, ktorej poslanci môžu svojmu starostovi (primátorovi) zdvihnúť jeho už aj tak veľkorysý plat (najmä pri menších obciach a mestách) až na dvojnásobok?

Na Slovensku existuje niekoľko obcí, ktoré majú počet obyvateľov do 50 duší. Podľa zákona sa môžu dvaja ľudia (ktorí v tom prípade predstavujú väčšinu obecného zastupiteľstva) rozhodnúť o tom, že tam bude starosta pracovať na plný úväzok. V tom prípade starosta obce do 50 obyvateľov nesmie poberať nižší plat ako je 1,65 násobok priemernej mzdy v národnom hospodárstve (ktorá predstavuje vyše 700 €) a môžu mu ho dokonca tento zvýšiť na dvojnásobok. Starosta obce do 50 obyvateľov môže teda na základe rozhodnutia dvoch poslancov v jeho obci zarábať mesačne 3,3 násobok priemernej mzdy, teda vyše 2.200 €. Je to všetko v súlade so zákonom. Je však tento zákon v súlade s morálkou ?

Nebolo by vhodné, aby mali starostovia v obciach len základný plat vychádzajúci zo zákona až do doby, kedy by sa financie obce skonsolidovali ? Nebolo by vhodné, aby aj poslanci mali strop na svoje odmeny, keďže dnešný zákon im umožňuje aj v malej obci schváliť si za jedno zasadnutia odmenu aj niekoľko tisíc EUR a zákon sa neporušia ?

Na to, aby si vláda trúfla na takýto zákon je asi ZMOS ako združenie starostov a primátorov silný oponent. Možno ľudom otvorí oči novovzniknuté občianske združenie ľudí, čo chcú skutočný poriadok v samospráve ZOMOS.

Na doplnenie ZOMOS je združenie občanov miest a obcí Slovenska, ktoré chce zmeniť aj niektoré absurdné stavy v územnej samospráve na Slovensku a ukázať na absurditu samosprávy v praxi.

Možno aj v tomto zákone

KOSTOL SV. ANNY A BARBORY**Priebeh prác na kostole**

Na rímskokatolíckom kostole Sv. Anny a Barbory v Jazernici pokračujú výskumné a projektové práce, ktoré boli započaté pred cca 2 mesiacmi.

Ako prvý bol uskutočnený reštaurátorský výskum, ktorý bol v súlade s rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu v Žiline a týkal sa interiéru a exteriéru kostola. Výskumom bolo potrebné zistiť, resp. overiť existenciu primárnych omietkových vrstiev s predpokladanou farebnou úpravou – výtvarnou výzdobou hlavne interiéru kostola. Výskum bol realizovaný dvoma základnými metódami a to nedeštruktívnou (obhliadkový prieskum – vizuálne pozorovanie) a deštruktívnou metódou (sondážny prieskum). Na základe reštaurátorského výskumu je možné potvrdiť primárnosť omietok vo veľkom rozsahu. Najvýznamnejším nálezom, ktorý reštaurátorský výskum priniesol, je potvrdenie existencie maliarskej výzdoby v interieri kostola. Rozsahom sondáže bola potvrdená maľba pravdepodobne 12-tich apoštolov, svätcov vo štvorlístkoch, rozmiestnených pravidelne po celom obvode kostola – v lodi a vo svätyni. Pre podrobnejšie zmapovanie pôvodného stavu a zistenie rozsahu malieb bude potrebné celoplošné očistenie plôch od sekundárnych náterov.

Pre obnovu predmetného objektu bol následne spracovaný Návrh na reštaurovanie, to znamená metodický postup obnovy, ktorý bude realizovaný výlučne reštaurátorským spôsobom.

Ďalej bol v objekte vykonaný čiastočný archeologický výskum, ktorým sa mala zistiť prítomnosť pôvodných dobových dlažieb. Realizované sondy však tento predpoklad nepotvrdili. Podrobnejší archeologický prieskum bude prebiehať počas realizácie stavebných prác súvisiacich so sanáciou vzliňajúcej vlhkosti v objekte a rekonštrukciou existujúcich podláh.

Pre potreby projektových prác, ktoré súvisia so sanáciou vzliňajúcej vlhkosti a so statickým posúdením existujúceho dreveného trámového stropu v lodi kostola boli realizované potrebné meračské práce (zameranie skutkového stavu objektu, výškopisné a polohopisné zameranie pozemku a zameranie priehybu stropných drevených trámov nivelačnou metódou). Uvedené práce budú podkladom pre ďalšie projektové činnosti súvisiace s obnovou kostola. Kompletná dokumentácia bude spracovaná najneskôr do 30.11.2010.

Tento projekt – príprava projektovej dokumentácie, reštaurátorský a archeologický výskum je financovaný z dotácie Ministerstva kultúry SR.

Reštaurátor Mgr. art. R. Boroš a projektant Ing. M. Mališák

LISTÁREŇ

10-ročný Miško Švehla ulovil v Jazernici na bani kapra 46 cm a 2,08 kg.
Aj takýto kapor sa dá uloviť na štrkovisku:



Dávid Švehla a MHC 2009



HELic. ThDr. , PhD.

Pavol KOLLÁR

rímskokatolícky kňaz a správca farnosti Mošovce



Narodil som sa 5.3.1953 v Partizánskom, časti a farnosti Šimonovany ako najstarší. Mám dve sestry, ktoré majú svoje rodiny a starajú sa o môjho 77 ročného otca. V roku 1971 som zmaturoval na gymnáziu v Partizánskom a bol som prijatý na Cyrilometodskú bohosloveckú fakultu v Bratislave, kde som po päťročnom štúdiu v kňazskom seminári prijal kňazskú vysviacku. Na 9 mesiacov som bol poslaný za kaplána do Detvy a k 1.4.1977 som nastúpil na základnú vojenskú službu v Brne a v Časlavi.

Po jej absolvovaní ma ustanovili za kaplána v Bojniciach, kde som potom ako administrátor spravoval farnosť 11 rokov do apríla 1990. Bola to vtedy náročná farnosť, čoho dôkazom je aj to, že dnes tam pracujú štyria kňazi a vtedy som to musel zvládnuť sám. Bola to farnosť živá, lebo za posledných 20 rokov si v jej častiach veriaci postavili 3 nové kostoly a 2 kaplnky, ktoré sú v nemocnici a v kúpeľoch.

K 1.4.1990 som bol vymenovaný za rektora kostola a kláštora piaristov v Prievidzi, kde sme založili Katolícku základnú školu a gymnázium, ktoré dnes navštevujú stovky detí z Prievidze a okolia.

Šesť rokov som viedol ako šéfredaktor mesačník pre kňazov *Duchovný pastier*, kde som dodnes členom jeho redakčnej rady.

V roku 2000 som skončil doktorské štúdium na fakulte cirkevných dejín Pápežskej teologickej akadémie, kde som získal licenciát z predmetu Dejiny Cirkvi, ktoré prednášam 20 rokov na Cyrilometodskej bohosloveckej fakulte v Banskej Bystrici – Badíne a na Pedagogickej fakulte Katolíckej univerzity v Ružomberku. Doktorát z teológie som získal v roku 2004 v Bratislave z historickej témy.

Od 1.1.2007 ma diecézny biskup Rudolf poslal do farnosti Turčianske Teplice a od 1.7.2010 do farnosti Mošovce.

Každá farnosť, kde som doteraz pôsobil, je špecifická. Ale aj v mošovskej, s filiálkami Blatnica a Jazernica, som stretol veriacich, ktorí majú radi Pána Ježiša a jeho Cirkev. Mojim poslaním bude, aby sa táto láska prehĺbila a boli sme k sebe trochu bližšie.

FOTO DNES



NA ZAMYSLENIE

M A M A

V 4 rokoch: mama vie všetko!

8 rokov: mama vie veľa!

12 rokov: mama nevie všetko!

14 rokov: mama nevie nič!

16 rokov: mama je nula!

18 rokov: mama je z inej doby!

25 rokov: mama to možno vie!

35 rokov: než sa rozhodnem, opýtam sa mamy!

45 rokov: pýtam sa sám seba, čo by si o tom mama myslela ...

55 rokov: ako rád by som sa na toto opýtal mamy !

UZÁVIERKA BUDÚCEHO ČÍSLA: 31.10.2010



JAZERNICKÉ NOVINY

Ročník IV., č.4/2010

Obecné noviny. Za obsah, gramatickú úpravu a správnosť článkov zodpovedajú ich autori.

Redakcia si vyhradzuje právo upraviť, skrátiť, prip. neuverejniť príspevok.

Vydáva: **Občianske združenie Jazernica**, (IČO: 42057272) na vlastné náklady.

Redakcia: Jazernické noviny, Jazernica 3, 038 44 tel./fax: 043 4947108

Šéfredaktor: Bc. Lucia Benčatová Richterová, 0905 833997, luciarichterova@lumar.sk

Redakčná rada: Ing. Miroslav Bodjan (predseda), Doc. MUDr. Marián Benčat, PhD., Milan Janík,

rada: Ing. Rastislav Štafúrik, Bc. Lucia Benčatová Richterová

Tlač: Reklamné výtvarníctvo Rešetár Ivan, Turčianske Teplice a REPROXIM Martin

Distribúcia: Občianske združenie Jazernica

Registračné číslo pridelené MK SR: EV 2405//08